

(別紙様式2)

平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 奈良県
農業委員会名： 宇陀市農業委員会

I 農業委員会の状況(平成29年3月31日現在)

1 農業の概要

	田	畑	単位:ha			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1340	600	600			1940
経営耕地面積	727	180	161	18	1	907
遊休農地面積	8.1	13.2	13	0.2		21.3
農地台帳面積	1831	941.7	941.7			2772.7

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)	
総農家数	1997	農業就業者数	4196	認定農業者	64
自給的農家数	801	女性	2138	基本構想水準到達者	0
販売農家数	1196	40代以下	749	認定新規就農者	3
主業農家数	92	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	14
準主業農家数	214			集落営農経営	9
副業的農家数	890			特定農業団体	0
※ 農林業センサスに基づいて記入。		※農業委員会調べ		集落営農組織	9

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会 任期満了年月日 H 30 年 7 月 19 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	29	29	1	1	1	4	7	36
認定農業者	—	3			1		1	4
女性	—		1			1	2	2
40代以下	—	1						1

新制度に基づく農業委員会 任期満了年月日 H 年 月 日

	農業委員		定数	実数	地区数
	定数	実数			
農業委員数					
認定農業者	—				
認定農業者に準ずる者	—				
女性	—				
40代以下	—				
中立委員	—				

農地利用最適化推進委員			
-------------	--	--	--

* 現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成29年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1940ha	96ha	4.95%
課 題	農業従事者の減少・高齢化等による遊休農地の増加、農地の分散さく圃等が農地の確保・有効利用を図る上での課題となっている。 管内は、零細農業者が多いため、担い手が耕作する農地が分散し、作業効率が低下しており、早急に対策を講じて利用集積を図る必要がある。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
5ha	7. 2ha	3. 7ha	144%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農地所有適格法人や認定農業者への農地の利用集積を促進するため、農林課と連携しながら、地域での会議や相談活動の中で、利用権設定や農地中間管理機構事業の制度等を周知する。
活動実績	担い手への農地利用集積を促進するため、地域での会議や相談活動の中で、理解・醸成を図ることができた。

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標以上に利用集積を図ることができた。
活動に対する評価	農地の利用集積を図るためには、農地所有適格法人や認定農業者への働きかけが必要であると考える。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	26年度新規参入者数	27年度新規参入者数	28年度新規参入者数
	19経営体	7経営体	10経営体
	26年度新規参入者が取得した農地面積	27年度新規参入者が取得した農地面積	28年度新規参入者が取得した農地面積
	4. 7ha	1. 3ha	1. 8ha
課 題	新規参入者の掘り起こしと情報の収集に努め、農地に関する情報を広く提供することが必要である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況 (②／①×100)
12経営体	18経営体	150.00%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況 (④／③×100)
2. 6ha	6. 9ha	265%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農林課と連携しながら、遊休農地の解消に向けて、地域の相談活動及びイベント等における広報活動や、下限面積が1, 000㎡で農地を取得できることを広く周知し、農業経営者の参入促進を図る。
活動実績	10月にイベント会場で住民に対し周知した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	下限面積が1, 000㎡で農地を取得できることにより、農業経営者の参入があった。
活動に対する評価	地域での会合等で周知を図ることも必要であると考える。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成29年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B／A×100)
	1953ha	21. 3ha	1.09%
課 題	就農人口の高齢化・鳥獣害等による耕作放棄地が増加することが懸念される。農地利用状況調査を通じて遊休農地の利用集積並びに指導の強化が必要である。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②／①×100)
2ha	0. 5ha	25%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	36人		7月～9月	10月～11月	
		調査方法	・農地部会において、実施計画をたてる。 ・調査区域を市内4区に分け、地元委員による全体調査を行う。			
	農地の利用意向調査	調査実施時期:12月～1月				
	その他の活動					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
		35人	10月～11月	10月～11月		
	農地の利用意向調査	調査実施時期	10月～11月	調査結果取りまとめ時期	11月～12月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条		
		調査数: 120 筆	調査数: 筆	調査数:	筆	
		調査面積: 6.6ha	調査面積: ha	調査面積:	ha	
		その他の活動				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標は達成できなかったが、今後も遊休農地の所有者に対する意向調査を行い、農地中間管理機構の活用を推進し、指導強化に努める。
活動に対する評価	就農人口の高齢化・鳥獣害等による耕作放棄地が増加することが懸念されるので、引続き、農地利用状況調査を通じて遊休農地の利用集積並びに指導の強化が必要である。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成29年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1940ha	0ha
課 題	中山間部において、地元農業者の目も行き届かないため、違反転用の恐れがあり、重点的な監視活動が必要である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 平成29年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	違反転用の発生防止に向けた取組として、広報誌等で周知するとともに、農地パトロールの強化を図る。
活動実績	違反転用の発生防止に向けた取組 8月は広報誌で、10月はイベント会場で住民に対し違反転用が犯罪であることを周知するとともに、日常の農地パトロールを実施した。
活動に対する評価	パトロールや広報誌への掲載だけでなく、イベントの機会を利用して周知を図ることができたが、窓口での相談等や地域での会合等で周知を図ることも必要であると考え る。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等
詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

（1年間の処理件数： 73件、うち許可 73件及び不許可 0件）

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の審査を行うとともに、複数の農業委員及び事務局職員で現地調査並びに新規就農者等必要に応じて申請者に対する聞き取りを実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局より内容説明、担当委員からの内容説明、現地確認委員代表による報告により提案し、関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議している。			
	是正措置				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数			件
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数			件
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載の上、農業委員会事務局で公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から21日	処理期間(平均)	21日
	是正措置				

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

（1年間の処理件数： 31件）

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	複数の農業委員及び事務局職員による書類審査及び現地確認を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局から内容説明、担当委員からの内容説明、現地確認委員代表による報告により、許可基準に基づき、転用事業内容、立地状況等について総合的に判断している。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載のうえ、農業委員会事務局で公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 21 日	処理期間(平均)	21日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	9 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	4 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	5 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	5 法人
	提出しなかった理由	不明
	対応方針	引き続き報告書の提出を求める
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 78 件	公表時期 平成29年4月
		情報の提供方法：農業委員会事務局及び広報誌、ホームページに掲載。	
	是正措置		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 194 件	取りまとめ時期 平成30年2月
		情報の提供方法：議事録を作成し、農業委員会事務局で公表している。	
	是正措置		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 2773 ha	
		データ更新：農地法許可、農用地利用集積計画による利用権設定、相続等届、各種調査結果等随時更新。	
		公表：公表していない。	
	是正措置		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉

※ II～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会事務局に備え付け

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している