

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 奈良県
 農業委員会名： 宇陀市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日	令和3年7月20日
----------	-----------

任期満了年月日	令和6年7月19日
---------	-----------

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	12	12
認定農業者	—	6
認定農業者に準ずる者	—	3
女性	—	3
40代以下	—	1
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	27	27	27

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1,672
農業経営体数	962

※ 直近の「農林業センサス」又は
 「農業構造動態調査」に基づいて
 記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	877
女性	305
40代以下	43

※ 直近の「農林業センサス」又は
 「農業構造動態調査」に基づいて
 記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	45
基本構想水準到達者	23
認定新規就農者	9
農業参入法人	16
集落営農経営	9
特定農業団体	
集落営農組織	9

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1,200	472	472			1,680

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
	1,680	ha	163	ha	9.7	%
課題	農地所有適格法人や認定農業者への農地の利用集積を図る。そのためには遊休農地の所有者の意向調査など、農地の出し手の発掘と農地中間管理機構の活用を推進していくことが必要である。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和13 年度	集積率	34 %
今年度の新規集積面積	4 ha	農地面積(C)	1,680 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	167 ha	(目標) 今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	9.9 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	-5 ha	農地面積(F)	1,680 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	158 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	9.4 %
目標に対する達成状況(H)/(E)	94.6 %		

農業委員会の点検結果	新たな農地の集積があったものの、それ以上に既存集積農地の解約が発生した結果、集積面積が減少する結果となった。引き続き農地の集積化に努力していきたい。
------------	----------------------------------------------------------------------------

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
		52 ha	52 ha
就農人口の高齢化・鳥獣被害等による耕作放棄地が増加している。農地利用状況調査を通じて遊休農地の利用集積並びに指導の強化が必要である。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

ア 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	51.0 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	10.0 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.0 ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	5.0 ha
---------------------------	--------

③実績

ア 既存遊休農地の解消

ア 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	9.3 ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	93.0 %

イ 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	黄区分の遊休農地は発生せず、工程表は策定していない。
-------------------------	----------------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.5 ha
---------------------------	--------

④その他

農地の利用状況 調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年9月～11月		令和4年11月～令和5年1月	
	1号遊休農地 の面積	52.0 ha	うち緑区分の遊休農地	52.0 ha
農地の利用意向 調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和5年2月		令和5年3月	

農業委員会の 点検結果	おおむね当初計画どおり実施することができた。
----------------	------------------------

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者		令和2年度新規参入者		令和3年度新規参入者	
	9	経営体	7	経営体	8	経営体
	1.7	ha	1.3	ha	0.8	ha
課題	新規参入者の掘り起こしと情報の収集に努め、農地に関する情報を広く提供することが必要である。					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度		平成29年度		平成30年度		平均
	25	ha	21	ha	22	ha	
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)			2.3 ha				

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)	0.0 ha
公表URL	(その他の公表方法)
目標に対する達成状況(B)/(A)	0.0 %
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数 取得農地面積
	9 経営体 1.6 ha

農業委員会の点検結果	新規参入者の貸付等の実績はあったものの、所有者の同意を得た上で公表した農地はなかった。今後は農地所有者に趣旨を理解していただき、公表できるように努力していきたい。
------------	-----------------------------------------------------------------------------------

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	6 日／月	最適化活動を行う農業委員の人数	11 人
		農地利用最適化推進委員の人数	27 人

(2)活動強化月間の設定

(1)目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
8月～9月	①及び②	地元委員による全体調査を行い、農地が集団的に利用されている地域等の周辺農業に影響を及ぼす地域を重点的に調査する。
10月	①及び②	現地調査の結果に基づき、集積や遊休農地解消に向けた意向調査を行う。
1月～2月	②	農地パトロールを実施する。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
9月～11月	①及び②	農業委員及び最適化推進委員による農地パトロールを実施する。
2月	①及び②	現地調査の結果に基づき、集積や遊休農地解消に向けて意向調査を実施。
2月	②	農業委員による農地パトロールを実施する。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回		
開催時期	令和5年2月	相談会名	最適化推進研修会
参加者数	1名	開催場所	斑鳩町
相談会の内容	新規参入促進研修		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1回		
開催時期	令和5年1月	相談会名	最適化推進研修会
参加者数	17名	開催場所	斑鳩町
相談会の内容	新規参入促進研修		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	4
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	34

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入

III 事務の実施状況

都道府県名：奈良県
農業委員会名：宇陀市農業委員会

1 総会、部会の開催実績

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	備考(定例開催以外の理由)
総会	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

※ 総会又は部会の月ごとの開催回数を記入

2 農地法第3条に基づく許可事務

1年間の処理件数		28 件	うち許可 28 件		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40 日	処理期間(平均)	30 日
総会開催日の公表		公表している	申請書締切日の公表	公表している	

3 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

権限移譲の状況 (当てはまるものに○)	・農地法第4条第1項の規定に基づく指定市町村に指定
	・地方自治法第252条の17の2第1項に基づき市町村長へ事務委任
	・地方自治法第180条の2に基づき市町村長から農業委員会へ事務委任
1年間の処理件数	35 件 うち許可相当 35 件 うち不許可相当 件
処理期間	標準処理期間 申請書受理から 40 日 処理期間(平均) 35 日

4 違反転用への対応

現 状	管内の農地面積		年度末時点の違反転用面積			
	1,680 ha		0.6 ha			
違反転用解消のために実施した活動内容	4月 土地所有者より転用の申し出があり、現地を確認した結果、違反転用事実を確認する。 5月 土地所有者及び事業実施者に対し、事業内容の確認を行うとともに、違反転用の是正指導を行った。 6月 違反転用事実を県へ報告 11月～12月 土地所有者及び事業実施者に対し、改めて違反転用の是正指導を行った。					
実 績	違反転用解消面積 0 ha					

※1 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 違反転用面積は、管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定に違反して転用されている農地の面積を記入

※3 活動内容は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等について具体的に記入

農業委員会名	1 最適化活動の成果目標										2 最適化活動の活動目標						3 点検・評価結果							
	(1) 農地の集積				(2) 遊休農地の解消等				(3) 新規参入の促進		(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数			(2) 活動強化月間			(3) 新規参入相談会への参加		農業委員会の点検・評価結果 評議ごとの該当する推進委員等の人数	推進委員等の点検・評価結果				
	目標	実績			目標	実績			目標	実績			目標	実績			目標	実績						
	前年度末の集積率	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標に対し期待を得た上回る結果が得られた	目標に対し期待を得た結果が得られた	目標に対しておりの期待どおりの結果が得られた	目標に対し期待を得てやや下回る結果が得られた	
	集積率	農地面積	集積面積	今年度末の集積率	総区分解消面積	総区分解消面積	新規発生解消面積	新規発生解消面積	同意	同意	公表面積	公表面積	月当たり活動日数	月当たり活動日数(平均)	活動強化月間の実施回数	活動強化月間の実施回数	新規参入相談会への参加回数	新規参入相談会への参加回数	人	人	人	人		
宇陀市農業委員会	9.7	9.9	1,680	158	9.4	10.0	9.3	策定しなかつ	5.0	0.5	2.3	0.0	11.0	27.0	6	3.5	3	3	1	1	0	0	4	3

* 都道府県は、農業委員会から報告のあった本表を取りまとめて報告

令和4年度の事務の実施状況

別紙様式6

農業委員会名	1 総会・部会の開催実績			2 農地法第3条に基づく許可事務						3 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)				4 違反転用への対応			
	総会 開催数	部会	部会 開催数	1年間の 処理件数	うち 許可件数	標準 処理期間 (平均)	総会開催 日の公表 状況	申請書締 切日の 公表状況	権限移譲の 状況	1年間の処 理件数	標準処理期 間	処理期間 (平均)	管内の 農地面積	違反転用 面積	違反転用解消のために 実施した活動内容	違反転用 解消面積	
	回	設置数	回	件	件	日	日	公表の有無	公表の有無	件	日	日	ha	ha		ha	
宇陀市農業委員会	12			28	28	40	30	○	○	35	40	35	1,680	1 4月 土地所有者より転用	0		

※1 権限移譲の状況欄は、農地転用許可の権限を有する者について、「都道府県知事」、「指定市町村」、「市町村長」、「農業委員会」のいずれかを記入

※2 都道府県は、農業委員会から報告のあった本表を取りまとめて報告